



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj: 1 St-11/2019-92

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji ovog suda Ardeni Bajlo u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LUNA HOTEL d.o.o. u stečaju, Split, 114. brigade 12, OIB: 01707953132, dana 15. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se zahtjev prijašnje stečajne upraviteljice Ivanke Bosotine iz Zadra i zastupnice po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske – zamjenice Županijske odvjetnice u Zadru Lidije Vitaljić za ukidanje odluke Skupštine vjerovnika o razrješenju Ivanke Bosotine i imenovanju nove stečajne upraviteljice Tihane Majić iz Osijeka od 14. srpnja 2021. kao nedopušten.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda poslovni broj St-11/2019-14 od 20. ožujka 2019. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim stečajnim dužnikom. Točkom II. izreke navedenog rješenja stečajnom dužniku imenovana je stečajna upraviteljica Ivanka Bosotina iz Zadra, sve sukladno odredbi čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017).
2. Stečajni postupak nad ovim dužnikom obustavljen je i zaključen rješenjem ovog suda 1 St-11/19-80 od 8. siječnja 2021. temeljem odredbe čl. 293. Stečajnog zakona te je temeljem odluke skupštine vjerovnika održane 23. rujna 2020. stečajna upraviteljica Ivanka Bosotina imenovana za stečajnu upraviteljicu stečajne mase iza ovog stečajnog dužnika.
3. Vjerovnik HRVATSKA POŠTANSKA BANKA podnio je sudu prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika sa točkom dnevnog reda : "razrješenje dosadašnje i imenovanje nove stečajne upraviteljice", a koja skupština vjerovnika je i održana 14. srpnja 2021.
4. Na navedenoj skupštini sa 91,85% nazočnih glasova na skupštini razriješena je dosadašnja i imenovana nova stečajna upraviteljica.
5. Po objavi navedene odluke razriješena stečaja upraviteljica i zastupnica po zakonu RH, Ministarstvo financija Lidija Vitaljić, zamjenica županijskog državnog

odvjetnika u Zadru zatražili su da sud navedenu odluku skupštine ukine temeljem čl. 108. Stečajnog zakona jer da je riječ o odluci koja je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

6. Sud je rješenjem broj 1 St-11/19-93 od 15. srpnja 2021. postupajući sukladno odredbi čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona potvrdio imenovanje nove stečajne upraviteljice stečajnog dužnika Tihane Majić iz Osijeka, budući je utvrdio da je na skupštini vjerovnika predmetna odluka donijeta u skladu s odredbom čl. 87. st. 2. Stečajnog zakona jer je za tu odluku glasovalo 91,85% nazočnih s pravom glasa, dakle većina iz čl. 105. st. 2. Stečajnog zakona.

7. Odredbom čl. 87. st. 4. Stečajnog zakona propisano je da sud ne može odbiti imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.

8. Sud je prije potvrde nove stečajne upraviteljice Tihane Majić iz Osijeka utvrdio da za sada ne postoje zapreke iz čl. 77. Stečajnog zakona za njenim imenovanjem, a također sud je provjerio i to uvidom u dostupne podatke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova da se ista nalazi na listi A stečajnih upravitelja.

9. U odnosu na zahtjev razriješene stečajne upraviteljice Ivanke Bosotine i vjerovnika za navesti je, kako je odredbom čl. 108. st. 1. Stečajnog zakona propisano da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O zahtjevu iz st. 1. predmetnog članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine (stavak 2.). Postupak imenovanja stečajnog upravitelja umjesto onog kojeg je imenovao sud propisan posebnim odredbama i to ranije navedenom odredbom čl. 87. Stečajnog zakona. Uzimajući u obzir naprijed navedenu odredbu čl. 87. Stečajnog zakona proizlazilo bi da sud uopće nema ovlaštenje ukidati odluku skupštine o imenovanju drugog stečajnog upravitelja, nego samo može odbiti potvrditi imenovanje novog stečajnog upravitelja ukoliko za to postoje razlozi. U konkretnom slučaju ovaj sud je potvrdio imenovanje nove stečajne upraviteljice koja je izabrana od strane skupštine vjerovnika odnosno nije uskratio potvrdu novoimenovane stečajne upraviteljice jer za to nije pronašao zakonom propisane razloge.

10. Budući da odredba čl. 87. st. 4. Stečajnog zakona sudu ne daje ovlaštenje za ukidanje konkretne odluke Skupštine o imenovanju drugog stečajnog upravitelja, to je takav prijedlog razriješene stečajne upraviteljice i vjerovnika nedopušten, pa je stoga isti valjalo odbaciti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru, 15. srpnja 2021.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana primitka otpravka, u tri primjerka, sve putem ovog suda.

DNA:

- E-oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **eb2fd-e0d9c**

Kontrolni broj: **0eac8-b8588-50a4c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.